

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพัฒนากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
ครั้งที่ ๕/๒๕๔๙
วันอังคารที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ เวลา ๙.๓๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ชั้น ๑
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

รายชื่อคณะกรรมการที่เข้าประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. นายจรูญ ภัคดีธนากุล
เลขาธิการประธานศาลฎีกา | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางรัศมี วิศทเวทย์
เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค | กรรมการ |
| ๓. นายนิโรธ เจริญประกอบ
รองเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค | กรรมการ |
| ๔. นายรังสรรค์ กระจ่างตา
ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | กรรมการ |
| ๕. นางเดือนเพ็ญ ภิญโญนิธิเกษม
นิติกร ๘ ๖ ด้านกฎหมายอาหารและยา
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา | กรรมการ |
| ๖. นายพิมเนศ ต๊ะปวง
นิติกร ๘ ๖ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค | กรรมการ |
| ๗. นายธีรวัฒน์ จันทรสุมบูรณ์
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นายอัศวพงษ์ เวชยานนท์
นิติกร ๘ ๖ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|----------|
| ๑. นางสุขุม ศุภนิตย์
อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | ลาประชุม |
| ๒. นายทวี กาญจนภู
นายกสมาคมพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค | ลาประชุม |
| ๒. นางสาววารภรณ์ พิริยะอารยะกุล
ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมการค้าภายใน | ลาประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------------|---|
| ๑. นายวุฒิไชย หล้าส่องสี | กรมการค้าภายใน |
| ๒. นางสาวชุตินา เหลืองอุทัยศิลป์ | สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง
ผู้บริโภค |
| ๓. นางสาวดาลัด রয়েสวัสดิ์ | สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง
ผู้บริโภค |
| ๔. นางสาวสรียา กาฬสินธุ์ | สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง
ผู้บริโภค |

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ นาฬิกา

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- การจัดสรรงบประมาณการพัฒนากฎหมายให้ส่วนราชการ

เลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมฯ ทราบว่า ตามที่สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๕/๑๔๐ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๙ เพื่อขอให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาเสนอโครงการและกิจกรรมเพื่อของงบประมาณในการดำเนินการพัฒนากฎหมายของร่างพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยเฉพาะการเสนอของงบประมาณเพื่อดำเนินการในขั้นตอนของการตรวจสอบ ศึกษา วิเคราะห์กฎหมายรายฉบับและขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้อยู่ใต้บังคับกฎหมาย หรือกรณีอื่นๆ โดยให้เสนอโครงการและกิจกรรมไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๓๐๕/๑๙๒๓ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เพื่อขอเสนอโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากฎหมาย ซึ่งคณะเจรจาตกลงและการประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ คณะที่ ๑ (สำนักนายกรัฐมนตรีและกรมบัญชีกลาง) ได้มีมติเห็นชอบกับแผนดังกล่าวของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค โดยจัดทำโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้อยู่ใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการขายตรงและตลาดแบบตรง (Focus group) ตามร่างพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้น

บัดนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/คพก./๙๑ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคทราบว่าได้รับอนุมัติงบประมาณในการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้อยู่ใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการขายตรงและตลาดแบบตรง (focus group) ตามร่างพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง (ฉบับที่..) พ.ศ. จำนวน ๑๐๙,๐๐๐ บาท

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ขอขยายเวลาเบิกจ่ายเงินงบประมาณแทนกันไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๙ เนื่องจาก สคบ.จะจัดทำโครงการดังกล่าวในช่วงเดือนพฤศจิกายน-๒๕๕๙ แล้ว ซึ่งต่อมา สำนักงานเลขานุการกรม สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้แจ้งให้ฝ่ายเลขานุการทราบตามเอกสารหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๖/๑๑๖๒๖ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง ให้ขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณ ออกไปอีกหกสิบวัน ซึ่งเป็นหนังสือที่เรียน ปลัด กระทรวงการคลัง เพื่อทราบและถือปฏิบัติ โดยจะสิ้นสุด ระยะเวลาการอนุมัติในวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ซึ่งหมายความว่า การกำหนดการจัดทำโครงการรับฟัง ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้ผู้ได้บังคับกฎหมายว่าด้วยการขายตรงและตลาดแบบตรง (Focus group) นั้น ควรจะต้องให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

มติที่ประชุม ทราบ

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการ คຸ້ມຄອງຜູ້ບຶຣິໂກດ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

เลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการได้ส่งรายงานการประชุมไปให้ คณะกรรมการทุกท่านได้รับทราบและพิจารณาไปก่อนหน้าแล้ว ในการนี้ มีกรรมการขอแก้ไขเล็กน้อย ได้แก่ นายศานิต ศรีสังข์ (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) และนายรังสรรค์ กระจ่างตา (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้แก้ไขแล้ว

มติที่ประชุม รับรองการประชุมฯ ตามที่ได้มีการแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

- การพิจารณาพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๕๕ (ต่อ)

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. เพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณาและแสดงความเห็น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ยกร่างภายใต้กรอบและประเด็นตามตามเค้าโครงที่ได้เสนอไว้ ตามประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติมเมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ โดยเน้น การสนับสนุนการประกอบธุรกิจให้ยิ่งไปกว่าการควบคุมโดยอำนาจรัฐ โดยได้พิจารณาจากเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้เสียจากสื่อมวลชนและกระแสสังคม ประกอบกับการสนับสนุนส่งเสริมการมีส่วนร่วมภาค ผู้ประกอบธุรกิจในฐานะผู้ผู้ได้กฎหมาย การสนับสนุนให้มีสมาคมผู้ประกอบธุรกิจ การสนับสนุนให้การ ดำเนินการขออนุญาตด้วยความสะดวกเสร็จได้ภายในขั้นตอนเดียว ทั้งนี้ ได้นำแนวคิดดังกล่าวมากำหนด เป็นร่างฯ เพื่อเสนอเพื่อโปรดพิจารณาและให้ข้อคิดเห็น โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๕๕ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดบทนิยามของคำว่า “ขายตรง” เสียใหม่ เพิ่มบทนิยามคำว่า “แผนการจ่าย ผลตอบแทน” เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบธุรกิจขายตรง” กำหนดบทนิยามคำว่า “นายทะเบียน” เสียใหม่ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

(๒) ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (มาตรา ๔)

(๓) เปลี่ยนแปลงกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการขายตรง (แก้ไขมาตรา ๘ วรรค สอง)

- (๔) เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการขายตรงและตลาดแบบตรง (มาตรา ๑๓)
- (๕) เปลี่ยนแปลงหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการ (แก้ไขมาตรา ๑๔)
- (๖) เพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นคำขอ และการรับจดทะเบียนพร้อมทั้งอัตราค่าธรรมเนียมในการยื่นคำขอ (มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๗)
- (๗) กำหนดอัตราค่าดำเนินการที่ผู้ประกอบการธุรกิจมีสิทธิหักกรณีผู้จำหน่ายอิสระใช้สิทธิคืนสินค้า (มาตรา ๒๕)
- (๘) กำหนดให้ผู้ประกอบการธุรกิจ ได้แก่ นิติบุคคล เท่านั้น กำหนดทุนจดทะเบียนขั้นต่ำ และกำหนดบทบาทของสมาคมที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการประกอบกิจการขายตรงหรือตลาดแบบตรง (มาตรา ๒๐/๑ และมาตรา ๒๗/๑)
- (๙) เพิ่มเติมเหตุเพิกถอนการจดทะเบียนของนายทะเบียน (มาตรา ๔๒)
- (๑๐) กำหนดโทษกรณีผู้จำหน่ายอิสระไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขและแผนการขายที่ผู้ประกอบการขายตรงกำหนดในการนำสินค้าหรือบริการไปเสนอขายตรงต่อผู้บริโภค (มาตรา ๕๑)

เหตุผล

เป็นแนวความคิดที่ต้องการจะให้ธุรกิจขายตรงและธุรกิจตลาดแบบตรงอยู่ในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาไปสู่แนวความคิดที่จะให้มีการรวมกลุ่มผู้ประกอบการขายตรงและตลาดแบบตรงให้อยู่ในลักษณะของสมาคมต่อไปในอนาคต ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการรวมตัวของผู้ประกอบการให้มีการควบคุมกันเอง (self-regulation) ให้มากที่สุด มีการวางกฎเกณฑ์และจรรยาบรรณวิชาชีพให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น ลดการแทรกแซงโดยอำนาจรัฐ (deregulation) โดยให้อำนาจรัฐกระทบกระเทือนต่อสิทธิเสรีภาพของผู้ประกอบการในฐานะประชาชนให้น้อยที่สุดโดยรัฐอาจใช้เพียงมาตรการติดตามแผนการตลาดที่เป็นการไม่ชอบซึ่งเป็นผลร้ายต่อระบบเศรษฐกิจและผู้บริโภค อย่างไรก็ตาม มาตรา ๒๐ และ ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ ได้ห้ามมิให้บุคคลประกอบธุรกิจขายตรงและประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง เว้นแต่จะได้อำนาจจดทะเบียนการประกอบธุรกิจเช่นนั้นต่อนายทะเบียน แม้ว่าบุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพและการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมย่อมได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ ตามประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และแม้ว่าการจำกัดสิทธิเสรีภาพเช่นนั้นจะกระทำได้เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองประชาชนในด้านการคุ้มครองผู้บริโภคก็ตาม แต่จะต้องคำนึงถึงสัดส่วนเท่าที่จำเป็นไม่กระทบต่อเสรีภาพของผู้ประกอบการจนเกินความจำเป็น ทั้งนี้ จะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจเป็นสำคัญประกอบกัน

ข้อเท็จจริงที่ปรากฏต่อนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ หลังจากรัฐมีผลใช้บังคับ ผู้ที่จะประกอบธุรกิจขายตรงและธุรกิจตลาดแบบตรงจะต้องยื่นคำขอและได้จดทะเบียนการประกอบธุรกิจตามพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่เนื่องจากความพร้อม ประสบการณ์ในเชิงธุรกิจกับความรู้ในเชิงลึกเกี่ยวกับแผนการตลาดในธุรกิจขายตรงของเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบนั้นมีอยู่จำกัด จึงเป็นเหตุให้ผู้ประกอบการขายตรงผู้ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนค้างการพิจารณา

อยู่เป็นจำนวนพอสมควร และอาจเป็นเหตุให้ธุรกิจได้รับความเสียหายอันมีสาเหตุมาจากความไม่พร้อมของกลไกภาครัฐเป็นสำคัญ แนวทางการพัฒนากฎหมายของรัฐบาลปัจจุบันที่ได้วางกรอบไว้ว่ากฎหมายหรือกฎระเบียบที่บังคับให้ประชาชนต้องขออนุญาต อนุมัติ แต่การพิจารณาอนุญาตหรืออนุมัติดังกล่าว ส่วนราชการไม่ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวไม่ว่าด้วยเหตุใด เช่น กำลังคนไม่พอ ไม่มีเครื่องมือตรวจสอบ เป็นต้น โดยให้ยกเลิกกฎหมายในลักษณะนั้นเสีย ซึ่งพระราชบัญญัติขายตรงฯ จัดว่าอยู่ในลักษณะเช่นว่านั้น แนวทางการพัฒนากฎหมายของรัฐบาลปัจจุบันให้ยกเลิกเสีย ซึ่งอาจจะไม่ต้องยกเลิกแนวทางตามที่เป็นอยู่ตามกฎหมายปัจจุบันตามแผนพัฒนากฎหมายของรัฐบาล แต่เพียงปรับปรุงเงื่อนไขให้ผู้ประกอบธุรกิจผู้มีความประสงค์จะยื่นคำขอจดทะเบียนประกอบธุรกิจยื่นคำขอต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเพื่อความสะดวกรวดเร็ว และควรจะต้องได้รับความเห็นชอบหรือเป็นสมาชิกของสมาคมขายตรงหรือสมาคมตลาดแบบตรงหรือสมาคมใด ๆ ที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการขายตรงและตลาดแบบตรงก็ได้ ซึ่งในการนี้ แผนการตลาดขายตรงก็อาจจะได้รับการตรวจสอบเบื้องต้นจากสมาคมที่ตนสังกัด โดยไม่ต้องให้เจ้าหน้าที่ในฐานะที่ปฏิบัติหน้าที่นายทะเบียนซึ่งมีความสามารถและศักยภาพจำกัดตามความเป็นจริง ทั้งนี้ จะเป็นการส่งเสริมการรวมตัวของผู้ประกอบการโดยสนับสนุนให้มีการควบคุมกันเอง (self-regulation) มีการวางกฎเกณฑ์และจรรยาบรรณวิชาชีพให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น ลดขั้นตอนและการแทรกแซงโดยอำนาจรัฐ และให้อำนาจรัฐกระทบกระเทือนต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้น้อยที่สุดโดยใช้มาตรการติดตามแผนการตลาดที่เป็นการไม่ชอบซึ่งเป็นผลร้ายต่อระบบเศรษฐกิจและผู้บริโภค ทั้งนี้ โดยโอนอำนาจหน้าที่นายทะเบียนไปอยู่ในความรับผิดชอบดูแลของกระทรวงพาณิชย์ เพื่อความสะดวกของผู้ประกอบธุรกิจที่จะได้รับการบริการในการยื่นคำขอจดทะเบียน ณ จุดเดียวเสร็จ (one-stop service) และให้องค์กรภาครัฐที่มีหน้าที่ในเชิงวิชาชีพในเชิงธุรกิจโดยตรงในปัจจุบันเป็นผู้ดำเนินการ ผลประโยชน์ที่ได้ก็จะตกอยู่กับระบบเศรษฐกิจโดยรวม ประชาชนในฐานะผู้ประกอบการและผู้บริโภคในที่สุด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาตามประเด็นในหลักการที่ได้เสนอต่อจากการประชุมในคราวที่แล้ว
ดังนี้

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “ขายตรง” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

““ขายตรง” หมายความว่า การทำตลาดสินค้าหรือบริการในลักษณะของการนำเสนอขายต่อผู้บริโภคโดยตรง ณ ที่อยู่อาศัยหรือสถานที่ทำงานของผู้บริโภคหรือของผู้อื่น หรือสถานที่อื่นที่มีใช้สถานที่ประกอบการค้าเป็นปกติธุระ โดยผ่านตัวแทนขายตรงหรือผู้จำหน่ายอิสระชั้นเดียวหรือหลายชั้น ยกเว้นนิติกรรมซึ่งมีกฎหมายกำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ ตัวแทนขายตรงหรือผู้จำหน่ายอิสระจะต้องได้รับผลตอบแทนการทำยอดขายเป็นเงินหรือผลประโยชน์จากผู้ประกอบธุรกิจขายตรงตามแผนการจ่ายผลตอบแทนที่ตกลงกัน ”

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ในการนี้ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นที่ไม่ต้องแก้ไขนิยามนี้ ตามมติคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของสำนักงาน

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ครั้งที่ ๔/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ให้กำหนดเป็น กฎกระทรวง สำหรับข้อความ “ทั้งนี้” ก็ไม่ต้องแก้ไขด้วย เพราะมาตรา ๒๑ วรรคสอง กำหนดลักษณะ แผนการจ่ายผลตอบแทนไว้แล้วซึ่งจะต้องยื่นพร้อมกับคำขอประกอบธุรกิจขายตรงต่อนายทะเบียนตาม มาตรา ๓๔ วรรคสอง และแจ้งการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนฯ ตามวรรคสาม แต่หากจะต้องมีลักษณะอื่น คณะกรรมการก็อาจกำหนดได้อีกตามมาตรา ๒๑ (๖)

มติที่ประชุม ให้คงข้อความเดิมของคำว่า “ขายตรง” เพราะมีกฎหมายเฉพาะนั้น ๆ อยู่ แล้ว

มาตรา ๔ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “แผนการจ่ายผลตอบแทน” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ขายตรง” และคำว่า “ตลาดแบบตรง” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ ดังต่อไปนี้

““แผนการจ่ายผลตอบแทน” หมายถึงแผนหรือรายละเอียดที่กำหนดผลตอบแทน ที่จ่ายให้แก่ผู้ขาย เมื่อมีการทำยอดขายได้ในระดับต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นแผนแบบระดับเดียวหรือมีการ สร้างเครือข่ายผู้ขายหลายชั้น และต้องแสดงรายละเอียดที่ชัดเจนเข้าใจได้ และสามารถปฏิบัติได้จริง รวมทั้งไม่เป็นการให้ผลประโยชน์ตอบแทนจากการหาผู้เข้าร่วมเครือข่ายดังกล่าวโดยคำนวณจาก จำนวนผู้เข้าร่วมเครือข่ายที่เพิ่มขึ้น”

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ในการนี้ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกามีความเห็นที่ไม่ต้องเพิ่มเพราะมาตรา ๒๑ วรรคสอง กำหนดลักษณะแผนการจ่ายผลตอบแทนไว้ แล้ว ซึ่งผู้จะประกอบธุรกิจขายตรงต้องยื่นพร้อมกับคำขอต่อนายทะเบียนตามมาตรา ๓๔ วรรคสอง และ แจ้งการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนฯ ตามวรรคสาม แต่หากจะต้องมีลักษณะอื่น คณะกรรมการก็อาจกำหนดได้ อีกตามมาตรา ๒๑ (๖)

มติที่ประชุม ให้ตัดคำนิยามออกเพราะหากเขียนไว้จะทำให้กฎหมายไม่มีความยืดหยุ่น โดยสามารถใช้มาตรา ๒๑ (๖) ได้

มาตรา ๕ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจขายตรง” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ผู้บริโภค” และคำว่า “ผู้จำหน่ายอิสระ” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ ดังต่อไปนี้

““ผู้ประกอบการธุรกิจขายตรง” หมายความว่า บุคคลที่เป็นเจ้าของเครื่องหมายการค้า หรือผู้ที่ได้รับสิทธิจากเจ้าของเครื่องหมายการค้า ซึ่งต้องการกระจายสินค้าหรือบริการของตนผ่าน ระบบตัวแทนหรือผู้จำหน่ายอิสระ โดยการตกลงจ่ายผลตอบแทนตามยอดขาย ที่ขายได้ตามแผนการ จ่ายผลตอบแทนที่มีรายละเอียดที่ชัดเจนและชอบด้วยกฎหมาย”

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ในการนี้ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกามีความเห็นที่ไม่ต้องแก้ไขเพิ่มนิยามนี้ เพราะมาตรา ๒๐ กำหนดไว้ว่า ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงคือ ผู้ที่ได้จัดทะเบียนตามกฎหมายนี้ และมาตรา ๓ ได้กำหนดนิยาม “ขายตรง” ไว้แล้ว เพื่อนำมาพิจารณา

รวมกันจะได้ความหมายว่า ผู้ประกอบธุรกิจขายตรง คือ ผู้ประกอบธุรกิจการทำตลาดสินค้าหรือบริการในลักษณะของการนำเสนอขายต่อผู้บริโภคโดยตรง ณ ที่อยู่อาศัยหรือสถานที่ทำงานของผู้บริโภคหรือของผู้อื่นหรือสถานที่อื่นที่มีใช้สถานที่ประกอบการค้าเป็นปกติธุระ โดยผ่านตัวแทนขายตรงหรือผู้จำหน่ายอิสระชั้นเดียวหรือหลายชั้นแต่ไม่รวมถึงนิติกรรมตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งมีความหมายชัดเจนแล้ว หากมีการแก้ไขดังกล่าวจะจำกัดเฉพาะบุคคลที่เป็นเจ้าของเครื่องหมายการค้าหรือผู้ที่ได้รับสิทธิจากเจ้าของเครื่องหมายการค้า เท่านั้น ที่จะมีสิทธิขออนุญาตประกอบธุรกิจขายตรงตามมาตรา ๒๐

มติที่ประชุม ให้ตัดคำนิยามคำว่าผู้ประกอบธุรกิจขายตรง ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากคำว่า “ผู้ประกอบธุรกิจ” และ “ขายตรง” ได้

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “นายทะเบียน” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

““นายทะเบียน” หมายความว่า อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้นเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้ ”

ที่ประชุมได้เห็นชอบให้พิจารณามาตรา ๖ และมาตรา ๗ ไปพร้อมกัน และได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ในกรณีนี้ ผู้แทนกรมการค้าภายในได้แจ้งให้ทราบว่ากรมการค้าภายในเคยมีการศึกษาและยกร่างกฎหมายว่าด้วยขายตรงและตลาดแบบตรงมาก่อนหน้านี้ ขอบเขตอำนาจของกรมการค้าภายในมีการควบคุมเกี่ยวกับการขายสินค้าและบริการอยู่แล้ว ส่วนขอบเขตอำนาจของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีขอบเขตในการจดทะเบียน จดทะเบียนคนต่างด้าว ผู้สอบบัญชี ซึ่งประธานในที่ประชุมได้ให้ความเห็นว่าควรพิจารณาข้อดี ข้อเสีย และความพร้อมว่าควรอยู่ในสังกัดกระทรวงใด หากสังกัดกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ เห็นว่าน่าจะเป็นการสร้างงานให้กับผู้จำหน่ายอิสระให้มีความเชื่อมั่นให้มีการฉ้อโกง หากมีการเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่น เช่น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือกรมสอบสวนคดีพิเศษ อาจมีการกำหนดให้เป็นคดีพิเศษเพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการต่อไป หรืออาจจะโอนไปยังองค์การมหาชน ซึ่งเป็นทางเลือกอีกทางหนึ่ง ในกรณีนี้ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีข้อสังเกตว่ากรณีดังกล่าวเป็นเรื่องเกี่ยวกับนโยบาย เห็นควรนำกรณีการโอนหน้าที่ของนายทะเบียนและการรักษาการตามกฎหมายดังกล่าวให้รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบทั้งสองหน่วยงานได้รับทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ ทั้งนี้ โดยให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ การยกเว้นค่าธรรมเนียม หรือกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้นเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “นายทะเบียน” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

““นายทะเบียน” หมายความว่า อธิบดีกรมการค้าภายใน”

และให้คงมาตรา ๗ ไว้ และให้เพิ่มความดังนี้

“มาตรา ๗/๑ ให้ยกเลิกความในวรรคสอง ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การใช้อำนาจตามวรรคหนึ่ง (๒) ต้องปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกรมการค้าภายในกำหนด ระเบียบดังกล่าวอย่างน้อยต้องกำหนดถึงการแสดงความบริสุทธิ์ก่อนการเข้าไป การมอบบันทึกเหตุผลในการเข้าไปให้แก่ผู้ครอบครองสถานที่ และการรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ต่อผู้บังคับบัญชา”

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๔/๑) ในวรรคหนึ่งของมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕

“(๔/๑) ออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจขายตรงและการประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง รวมถึงการกำหนดค่าธรรมเนียม หลักประกันและค่าดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจขายตรงและการประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง

ประกาศตาม (๔/๑) เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้”

มติที่ประชุม ให้ตัดมาตรา ๘ เพราะเห็นว่าหากเป็นการกำหนดให้ดำเนินการตามกฎหมายจึงไม่ควรมีการเก็บค่าธรรมเนียม

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ให้อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเป็นกรรมการและเลขานุการ”

มติที่ประชุม ให้เปลี่ยนเป็นอธิบดีกรมการค้าภายในเป็นกรรมการและเลขานุการ

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายรังสรรค์) : ควรแก้ไขเพิ่มเติมเป็น

มาตรา ๙/๑ ให้ยกเลิกความในวรรคสอง ของมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรานี้ คณะกรรมการอาจมอบหมายให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าเป็นผู้ปฏิบัติการหรือเตรียมข้อเสนอแนะยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปได้”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ มาตรา ๑๘ ให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้ารับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการ และมีหน้าที่รับคำขอจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง ติดตามสอดส่อง

พฤติการณ์ในการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง และปฏิบัติงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ”

มติที่ประชุม ให้เปลี่ยนเป็นกรมการค้าภายในผู้รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ และมีหน้าที่รับคำขอจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง ติดตามสอดส่องพฤติการณ์ในการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง และปฏิบัติงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความในวรรคสองของมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ ดังนี้

“หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นคำขอ และการรับจดทะเบียนพร้อมทั้งอัตราค่าธรรมเนียมในการยื่นคำขอให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด”

มติที่ประชุม ให้ตัดทิ้งเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๘

มาตรา ๑๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕

“มาตรา ๒๐/๑ ผู้ยื่นคำขอประกอบธุรกิจขายตรงต้องเป็นนิติบุคคล และต้อง

(๑) มีทุนจดทะเบียนและชำระแล้วตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

(๒) ไม่เคยถูกนายทะเบียนเพิกถอนการจดทะเบียน

(๓) มีหลักประกันมีมูลค่าตามที่คณะกรรมการกำหนด

(๔) ได้รับการรับรองจากสมาคมที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการประกอบกิจการขายตรง

ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขออนุญาตตามวรรคหนึ่งเป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ผู้ยื่นคำขออนุญาตจะต้องได้รับอนุญาตหรือได้รับการยกเว้นให้ประกอบกิจการขายตรงในราชอาณาจักรได้ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว”

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ในการนี้ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่าร่างมาตรา ๑๒ ที่ให้เพิ่มมาตรา ๒๐/๑ นี้ ไม่น่าจะกำหนดได้ เพราะเป็นการรอนสิทธิผู้ประกอบการขายตรงที่ดำเนินการอยู่แล้วก่อนมาตรานี้ใช้บังคับ และเป็นการกำหนดรอนสิทธิการประกอบธุรกิจขายตรงเกินสมควร เพราะกฎหมายกำหนดให้เจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๕ ให้คณะกรรมการมีอำนาจสอดส่องเร่งรัดเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินการตามมาตรา ๑๓ (๗) ให้กรมการค้าภายในติดตามสอดส่องพฤติการณ์การประกอบธุรกิจตามมาตรา ๑๘ และให้อำนาจนายทะเบียนเพิกถอนการจดทะเบียนผู้ประกอบการขายตรงหรือผู้ประกอบการตลาดแบบตรงที่ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติขายตรงฯ ตามมาตรา ๔๒

มติที่ประชุม ให้ตัดมาตรา ๒๐/๑ (๓) และ (๔) รวมทั้ง มาตรา ๒๐/๑ วรรคสอง

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๕ เมื่อผู้จำหน่ายอิสระใช้สิทธิคืนสินค้า วัสดุอุปกรณ์ส่งเสริมการขาย ชุดคู่มือ หรืออุปกรณ์ส่งเสริมธุรกิจที่ซื้อไปจากผู้ประกอบธุรกิจขายตรง ให้ผู้ประกอบธุรกิจซื้อคืนตามราคาที่คุณจำหน่ายอิสระได้จ่าย ภายในระยะเวลาสิบห้าวันนับแต่วันที่ผู้จำหน่ายอิสระใช้สิทธิคืน แต่ในการใช้สิทธิคืน กรณีที่สัญญาตามมาตรา ๒๓ สิ้นสุดลง ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงมีสิทธิหักค่าดำเนินการได้ไม่เกินอัตรา ร้อยละสิบของราคาซื้อสุทธิ และมีสิทธิหักกลบหนี้ใด ๆ อันเกี่ยวกับสัญญาตามมาตรา ๒๓ ที่ผู้จำหน่ายอิสระจะต้องชำระได้”

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ในการนี้ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกามีความเห็นที่ร่างมาตรา ๑๓ ไม่ต้องแก้ไข เพราะกฎหมายปัจจุบันมาตรา ๒๕ นี้ให้อำนาจ คณะกรรมการสามารถประกาศกำหนดอัตราขั้นสูงให้ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงหักค่าดำเนินการได้ หาก คณะกรรมการเห็นสมควรจะประกาศกำหนดให้หักค่าดำเนินการไม่เกินอัตรา ร้อยละสิบของราคาซื้อสุทธิ ตามที่เสนอแก้ไขร่างมาตรานี้ก็ได้

มติที่ประชุม ให้คงข้อความเดิมในมาตรา ๒๕ โดยไม่ต้องแก้ไข

มาตรา ๑๔ ให้เพิ่มความในวรรคสองของมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและ ตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ ดังนี้

“หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นคำขอ และการรับจดทะเบียนพร้อมทั้งอัตราค่าธรรมเนียม ในการยื่นคำขอให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด”

มติที่ประชุม ให้ตัดออกเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ โดยไม่ต้อง แก้ไข

มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและ ตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕

“มาตรา ๒๗/๑ ผู้ยื่นคำขอประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงต้องเป็นนิติบุคคล และต้อง

(๑) มีทุนจดทะเบียนและชำระแล้วตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนดใน ราชกิจจานุเบกษา

(๒) ไม่เคยถูกนายทะเบียนเพิกถอนการจดทะเบียน

(๓) มีหลักประกันมีมูลค่าตามที่คณะกรรมการกำหนด

(๔) ได้รับการรับรองจากสมาคมที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการประกอบกิจการ

ตลาดแบบตรง

ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขออนุญาตตามวรรคหนึ่งเป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการ ประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ผู้ยื่นคำขออนุญาตจะต้องได้รับอนุญาตหรือได้รับการยกเว้นให้ประกอบ กิจการตลาดแบบตรงในราชอาณาจักรได้ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว”

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายรังสรรค์ฯ) : ร่างมาตรา ๑๕ นี้ ไม่น่าจะ กำหนดได้ เพราะเป็นก้าวกัดสิทธิเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพและการแข่งขัน

โดยเสรีอย่างเป็นธรรม บรรดาที่ชนชาวไทยเคยได้รับการคุ้มครองตามประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ ที่ผู้ประกอบการจดทะเบียนการอยู่แล้วก่อนมาตรานี้ใช้บังคับ การไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๕ และคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ จะต้องสอดส่องเร่งรัดเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินการตามมาตรา ๑๓ (๗) รวมทั้งกรมพัฒนาธุรกิจฯ จะต้องติดตามสอดส่องพฤติการณ์การประกอบธุรกิจตามมาตรา ๑๘ หากพบว่าผู้ประกอบการจดทะเบียนหรือผู้ประกอบการจดทะเบียนที่ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติขายตรงฯ นายทะเบียนมีอำนาจเพิกถอนการจดทะเบียนตามมาตรา ๔๒

มติที่ประชุม ตัดมาตรา ๒๗/๑ (๓) และ (๔) ออก รวมทั้ง มาตรา ๒๗/๑ วรรคสอง มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๐ ผู้จำหน่ายอิสระ ตัวแทนขายตรงหรือผู้ประกอบการจดทะเบียนมีหน้าที่ส่งมอบเอกสารการซื้อขายสินค้าหรือบริการแก่ผู้บริโภคในวันที่ผู้บริโภคได้รับสินค้า ทั้งนี้ ให้ผู้ประกอบการขายตรงหรือผู้ประกอบการจดทะเบียน มีหน้าที่ในการจัดทำเอกสารการซื้อขายสินค้าหรือบริการให้ผู้จำหน่ายอิสระหรือตัวแทนขายตรง”

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายรังสรรค์ฯ) : ไม่อาจแก้ไขตามร่างมาตรา ๑๖ ได้ เพราะมาตรา ๓๐ อยู่ในหมวด ๓ การคุ้มครองผู้บริโภค การแก้ไขดังกล่าวเป็นการคุ้มครองผู้จำหน่ายอิสระ และตัวแทนขายตรง โดยให้ผู้ประกอบการจัดทำเอกสารให้ หากจะกำหนดเช่นนั้น คณะกรรมการใช้อำนาจตามมาตรา ๒๑ วรรคสอง (๖) ได้ โดยกำหนดลักษณะอื่นของแผนการจ่ายผลตอบแทนว่า “ต้องจัดทำเอกสารการซื้อขายสินค้าหรือบริการให้ผู้จำหน่ายอิสระหรือตัวแทนขายตรง”

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมความดังกล่าวไว้ในมาตรา ๓๐ ตอนท้ายของวรรคแรก

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๒ กรณีปรากฏแก่นายทะเบียนในภายหลังว่าผู้ประกอบการขายตรงหรือผู้ประกอบการจดทะเบียนรายใดประกอบธุรกิจขายตรงหรือประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่แจ้งการย้ายสถานประกอบการไปยังสถานที่อื่นเป็นที่ไม่รู้จัก หรือไม่อาจแสดงหลักฐานการดำเนินธุรกิจต่อนายทะเบียน หรือหากไม่ประกอบธุรกิจในระยะเวลาให้นายทะเบียนมีอำนาจเพิกถอนการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงหรือตลาดแบบตรง และแจ้งเป็นหนังสือพร้อมทั้งเหตุผลให้ผู้ประกอบการขายตรงหรือผู้ประกอบการจดทะเบียนทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่มิคำสั่งเพิกถอน”

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายรังสรรค์ฯ) : ไม่ต้องแก้ไขมาตรานี้ เพราะภูมิสำเนาของสถานประกอบการต้องเป็นไปตามแบบที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๓๙ (๒) และการกำหนดวันที่จะต้องประกอบธุรกิจคณะกรรมการก็อาจกำหนดในแบบได้ เพราะรายการตามมาตรา ๓๙ (๑) ถึง (๔) เป็นรายชื่อกฎหมายกำหนดเป็นอย่างอย่างน้อย ดังนั้น คณะกรรมการสามารถกำหนดรายการอย่างมากเพิ่มขึ้นได้ หากคณะกรรมการได้กำหนดรายการเพิ่มขึ้นตามมาตรา ๓๙ แล้ว กรณีปรากฏแก่นายทะเบียนในภายหลังว่าผู้ประกอบการรายใดไม่ปฏิบัติตามก็ถือว่าไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ นายทะเบียนก็มีอำนาจเพิกถอนทะเบียนได้ตามมาตรา ๔๒ หรือ นายทะเบียนผู้ออกคำสั่งทางปกครองกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจต้องประกอบธุรกิจภายในเวลาที่กำหนด หากไม่ประกอบกิจการภายในเวลาดังกล่าว ก็เพิกถอนทะเบียนได้ตามมาตรา ๕๓ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ และไม่อาจแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑ วรรคสามได้ เพราะเป็นเรื่องการแจ้งย้ายภายหลังได้รับการจดทะเบียนแล้ว ซึ่งมาตรา ๔๑ เป็นเรื่องที่อยู่ระหว่าง นายทะเบียนพิจารณาคำขอที่นายทะเบียนเห็นว่าคำขอนั้นไม่ถูกต้อง เนื่องจากภูมิสำเนาของสถานประกอบการต้องเป็นไปตามแบบที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๓๙ (๒) กรณีปรากฏแก่นายทะเบียนในภายหลังว่าผู้ประกอบการรายใดย้ายภูมิลำเนาโดยไม่แจ้ง นายทะเบียนผู้ออกคำสั่งทางปกครองอาจกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจแจ้งแก้ไขภูมิสำเนาสถานประกอบการภายในเวลาที่กำหนด หากไม่ประกอบกิจการไม่ดำเนินการภายในเวลาดังกล่าว ก็ถือว่าไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ นายทะเบียนก็มีอำนาจเพิกถอนทะเบียนได้

มติที่ประชุม เพิ่มคำว่าหากไม่ประกอบธุรกิจภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด หรือไม่อาจแสดงหลักฐานการดำเนินธุรกิจต่อนายทะเบียน ส่วนการไม่แจ้งย้ายสถานประกอบการไปยังสถานที่อันเป็นที่ไม่รู้จัก ให้ไปกำหนดไว้ในมาตรา ๔๑ วรรคสาม

มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติชายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๓๗ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามหมื่นบาท”

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายรังสรรค์ฯ) : ไม่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๘ ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑ เพราะการฝ่าฝืนมาตรา ๒๔ ไม่ควรกำหนดโทษอาญา และฝ่าฝืนมาตรา ๒๕ มีกำหนดโทษไว้ในมาตรา ๕๐ แล้ว

มติที่ประชุม ให้ใช้ความในพระราชบัญญัติฯ เดิมโดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติชายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“บทเฉพาะกาล

มาตรา ๕๖ ให้ผู้ประกอบการธุรกิจขายตรงและผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงที่
นายทะเบียนรับจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงหรือตลาดแบบตรงแล้วในวันที่พระราชบัญญัติ
นี้ใช้บังคับ ดำเนินการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงหรือตลาดแบบตรงภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน
นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ”

มติที่ประชุม บทเฉพาะกาลที่ยกเลิกแล้วไม่ต้องเขียน แต่ให้ไปพิจารณาจากระเบียบ
หรือการดำเนินการของผู้ประกอบธุรกิจที่ได้ดำเนินการไปแล้วซึ่งพระราชบัญญัตินี้จะมีผลกระทบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา

(นายอัครพงษ์ เวชยานนท์)

นิติกร ๘ ว สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จตุรงานการประชุม

(นายธีรวัฒน์ จันทรมบูรณ์)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม